

Hindamine ja hindamiskriteeriumid

Riigihange „Tööst põhjustatud haiguste ja kutsehaiguste diagnoosimise ning tööst põhjustatud tervisekahjustuste kahjuhüvitamise süsteemi uuring“

1. Hindamiskriteeriumid

Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumite alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Hindamiskriteerium	Osakaal
Pakkumuse kogumaksumus	15 punkti
Pakkuja nägemus uuringu eesmärkidest ja sisust	40 punkti
Pakkuja arusaam ja nägemus uuringu metoodikast	30 punkti
Uuringu läbiviimise detailne aja- ja tegevuskava	10 punkti
Uuringu koostamise käigus esineda võivate riskide analüüs ja maandamise meetmed	5 punkti

Täpsemad hindamiskriteeriumid ning väärtuspunktide kirjeldus:

Hindamiskriteerium	Kirjeldus
Pakkumuse kogumaksumus (maksimaalselt 15 punkti)	15 punkti – maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille riigihangete registris esitatud käibemaksuta töö maksumus on madalaim. Teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse töölehel „Hindamiskriteeriumid ja hinnatavad näitajad“ toodud valemi järgi. Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.
Pakkuja nägemus uuringu eesmärkidest ja sisust (maksimaalselt 40 punkti)	40 punkti – 1) uuringu eesmärgid on selgelt ja põhjalikult lahti mõtestatud; 2) uuringu sisu (tegevused, uurimisküsimused) on pakkuja poolt selgelt ja põhjalikult lahti mõtestatud; 3) pakkuja nägemus uuringu läbiviimisest vastab uuringu tellija tehnilises kirjelduses kirjeldatud ootustele; 4) uuringu eesmärkide saavutamiseks vajalikud tegevused on omavahelises seoses; 5) pakkuja pakub välja olulisi täiendusi/muudatusi, mis annavad uuringule lisandväärtust ning pakkumuses esitatu ületab hankija ootusi ¹ .

¹ Nimetatud dokumendis „tehniline kirjeldus“

	<p>35 punkti – 35 punkti antakse, kui 1 komponent 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>30 punkti – 30 punkti antakse, kui 2 komponenti 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>20 punkti – 20 punkti antakse, kui 3 komponenti 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>10 punkti – 10 punkti antakse, kui 4 komponenti 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>1 punkti – 1 punkt antakse, kui 5 komponenti 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest on täidetud osaliselt.</p> <p>0 punkti – 0 punkti antakse, kui 5 komponenti 40 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud.</p>
Pakkuja arusaam ja nägemus uuringu metoodikast (maksimaalselt 30 punkti)	<p>30 punkti – 1) metoodikad ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt; 2) pakumuses on selgitatud, kuidas valitud metoodikaga on võimalik täita püstitatud eesmäärke; 3) pakkuja on pakunud lisalahendusi (näiteks täiendavate uurimismetoodikate või andmete kasutamine) uuringu eesmärkide täitmiseks ja need on selgelt põhjendatud ning võimaldavad hankija hinnangul uuringu eesmäärke efektiivsemalt saavutada.</p> <p>20 punkti – 20 punkti antakse, kui 1 komponent 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>10 punkti – 10 punkti antakse, kui 2 komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>1 punkt – 1 punkt antakse, kui 3 komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest on täidetud osaliselt.</p> <p>0 punkti – 0 punkti antakse, kui 3 komponenti 30 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud.</p>
Uuringu läbiviimise detailne aja- ja tegevuskava (maksimaalselt 10 punkti)	<p>10 punkti – 1) aja- ja tegevuskava on esitatud ning on loogilises järjestuses, sh on arvestatud Andmekaitse</p>

	<p>Inspeksiooni ja eetikakomitee menetluste läbiviimise tähtaegadega;</p> <p>2) tegevused on nädalase täpsusega lahti kirjutatud (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat);</p> <p>3) iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d), vastutaja(d), kaasatavate isikute ring (sihtrühm, huvigrupid, tellija jt) ja tegevuse maksumus;</p> <p>4) pakutud aja- ja tegevuskavaga on võimalik hankelepingut täita vastavalt lepingu tingimustele ja tähtaegadele.</p> <p>5 punkti – 5 punkti antakse, kui 1 kuni 2 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>1 punkt – 1 punkt antakse, kui 3 kuni 4 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest on täidetud osaliselt või, kui 3 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud.</p> <p>0 punkti – 0 punkti antakse, kui 4 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud.</p>
Uuringu koostamise käigus esineda võivate riskide analüüs ja maandamise meetmed (maksimaalselt 5 punkti)	<p>5 punkti – 1) riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud, sh arvestatud on Andmekaitse Inspeksiooni ja eetikakomitee lubade menetlusega seotud riskidega;</p> <p>2) riskide maandamismeetmed on läbi mõeldud, realistlikud ja toetavad uuringu eesmärkide saavutamist etteantud ajaraamis;</p> <p>3) kirjeldusse on lisatud riskide ennetamise ja maandamise eest vastutavad isikud.</p> <p>3 punkti – 3 punkti antakse, kui 1 kuni 2 komponenti 5 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.</p> <p>1 punkt – 1 punkt antakse, kui 3 komponenti 5 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest on täidetud osaliselt.</p> <p>0 punkti – 0 punkti antakse, kui 3 komponenti 5 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud.</p>

2. Pakkumuste hindamine

2.1. Eduka pakkumuse valiku aluseks on parim hinna ja kvaliteedi suhe, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamismetoodikas toodud hindamiskriteeriumite alusel.

2.2. Esitatud pakkumust hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt konsensuslikult. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.

2.3. Hindajad lähtuvad hindamisel hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

2.4. Pakkumusele hindamiskriteeriumite eest antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

2.5. Edukaks tunnistatakse enim väärtuspunkte saanud pakkumus.

2.6. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud kriteeriumi „Pakkuja nägemus uuringu eesmärgist ja sisust“ eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka kriteeriumi „Pakkuja nägemus uuringu eesmärgist ja sisust“ eest saadud väärtuspunktid on võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud kriteeriumi „Pakkuja arusaam ja nägemus uuringu metoodikast“ eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka kriteeriumi „Pakkuja arusaam ja nägemus uuringu metoodikast“ eest saadud väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.